



# บันทึกข้อความ

คณะกรรมการศาสตร์  
 พ.ศ. 1380  
 พ.ศ. - ๗ มี.ค. ๒๕๕๖  
 พ.ศ. ๒๕๕๖

ส่วนงาน กองแผนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย โทร. ๓๑๔๔ , ๓๑๕๑ , ๓๑๕๔

ที่ ศธ ๖๓๓๒(๕)/ ๑๐๓๖๓

วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (รอบ ๑๒ เดือน)

เรียน คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ ๐๓๖๒/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

บัดนี้ คณะกรรมการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ได้ประชุมเพื่อพิจารณารายงานการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (รอบ ๑๒ เดือน) เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

งานแผนยุทธศาสตร์ กองแผนงาน จึงขอแจ้งผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ดังรายละเอียดแนบท้าย ซึ่งประกอบด้วย ๓ หัวข้อเพื่อให้ส่วนงานรับทราบและใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงส่วนงานต่อไป

๑. ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (รอบ ๑๒ เดือน)
๒. ตารางสรุปคะแนนผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(กราฟใยแมงมุม)
๓. กราฟแสดงพัฒนาการคะแนนการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของส่วนงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

เรียน คณบดี ( ผ่านรองคณบดีฝ่ายแผน )

- เพื่อโปรดทราบ

- มหาวิทยาลัย ส่งสรุปผลคะแนน

ประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รองศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์พงษ์รัช กฤษ์บัณฑิตมงคล)

ประจำปี ๒๕๕๕ ทยล. เชียงใหม่

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนา

ปฏิบัติการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สุดศักดิ์  
 ๘ มี.ค. ๕๖

- ทวีป  
 - 11030๓๖๑๕๖

๗  
 ๕๖๕๖๖

- ๒๕๖๓๒๐๓๖๒๕๖ ที่ประชุม คณะกรรมการประเมินผล

๒๕๖๓ คณะกรรมการประเมินผล ประจำปี ๒๕๖๓

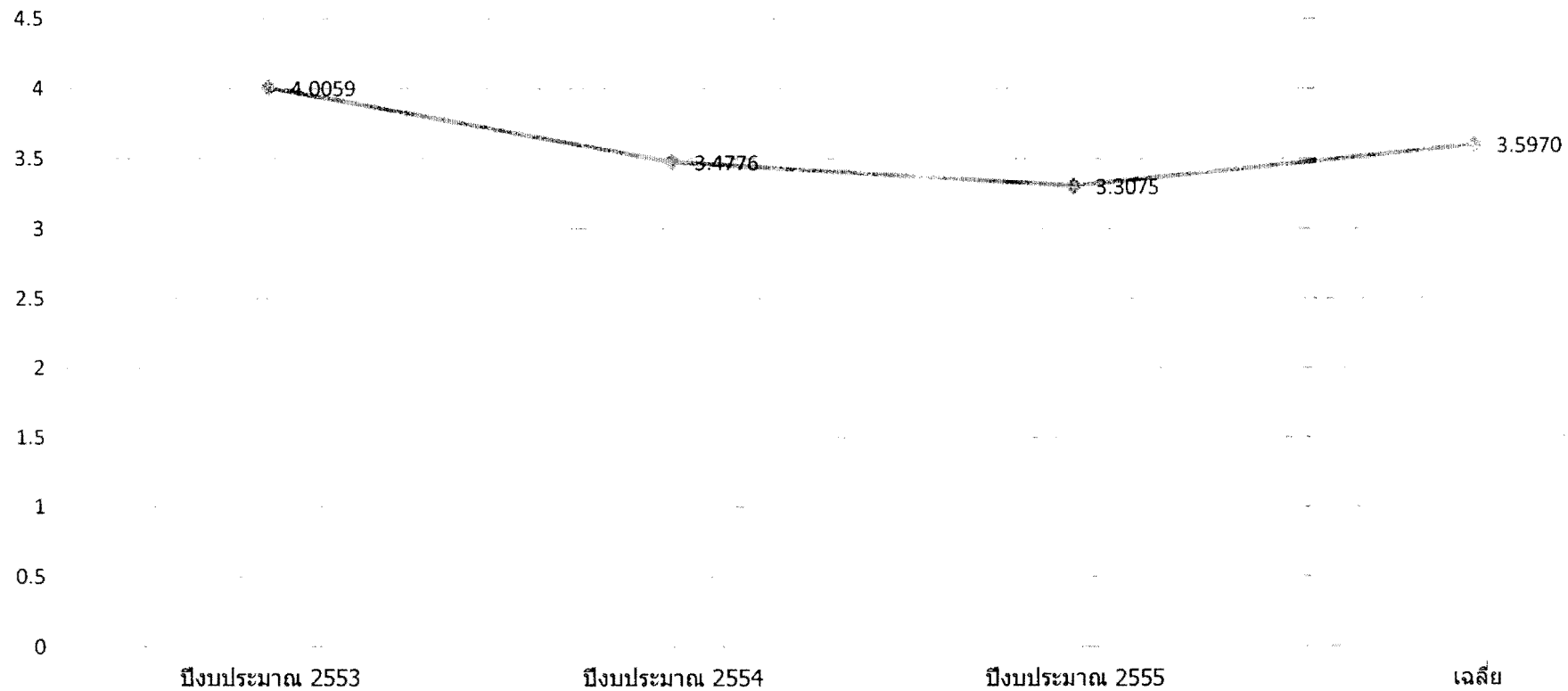
๘ มี.ค. ๕๖

ตารางที่ 2 สรุปคะแนนผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ คณะพยาบาลศาสตร์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (รอบ 12 เดือน)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพในระดับสากล</b>		<b>30.00</b>								<b>1.1370</b>	
1.1	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ระดับ คะแนน	5.00	1	2	3	4	5	4.41	4.4100	0.2205
1.2	ร้อยละของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	5.00	75	80	85	90	95	100	5.0000	0.2500
1.4	ผลการตรวจสอบและประเมินการประกันคุณภาพการศึกษากายในของส่วนงาน	ระดับ คะแนน	5.00	1	2	3	4	5	4.33	4.3300	0.2165
1.5	จำนวนผู้คือโอกาส ผู้พิการ และผู้มีความสามารถพิเศษที่รับเข้าศึกษาใน ส่วนงาน	คน	5.00	0	1	2	3	4	2	3.0000	0.1500
1.6	จำนวนนักศึกษาค่าต่างชาติทั้งหมดในแต่ละปี	คน	5.00	45	46	47	48	49	54	5.0000	0.2500
1.7	ร้อยละของการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)	ร้อยละ	5.00	60	70	80	90	100	0	1.0000	0.0500
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนางานวิจัยและสร้างนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน การพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของท้องถิ่น ประเทศ และสากล</b>		<b>30.00</b>									<b>0.6606</b>
2.1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ผลงาน/ ชิ้นงาน	6.00	97	113	130	146	162	81	1.0000	0.0600
2.2	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ และระดับนานาชาติ	บทความ	6.00	24	28	32	36	40	22	1.0000	0.0600
2.3	จำนวนเงินทุนวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอก / ภาคการผลิต	บาท	6.00	7,860,000	9,170,000	10,480,000	11,790,000	13,100,000	9,894,914	2,5534	0.1532
2.4	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการทำวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายในและภายนอก คือ อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	6.00	60	65	70	75	80	62.2807	1.4561	0.0874
2.5	จำนวนโครงการวิจัยที่ร่วมบูรณาการกับประเทศกลุ่มอาเซียนหรือนานาชาติ	โครงการ	3.00	0	-	-	-	1	2	5.0000	0.1500
2.6	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์	ผลงาน/ ชิ้นงาน	3.00	0	-	-	-	1	1	5.0000	0.1500
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการบริการวิชาการและการให้บริการบนฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น</b>		<b>5.00</b>									<b>0.2500</b>
3.5	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ถ่ายทอดความรู้/บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ	โครงการ/ กิจกรรม	2.00	45	53	60	68	75	85	5.0000	0.1000
3.6	จำนวนรายได้จากการให้บริการวิชาการ	บาท	3.00	10,800,000	12,600,000	14,400,000	16,200,000	18,000,000	18,200,190	5.0000	0.1500



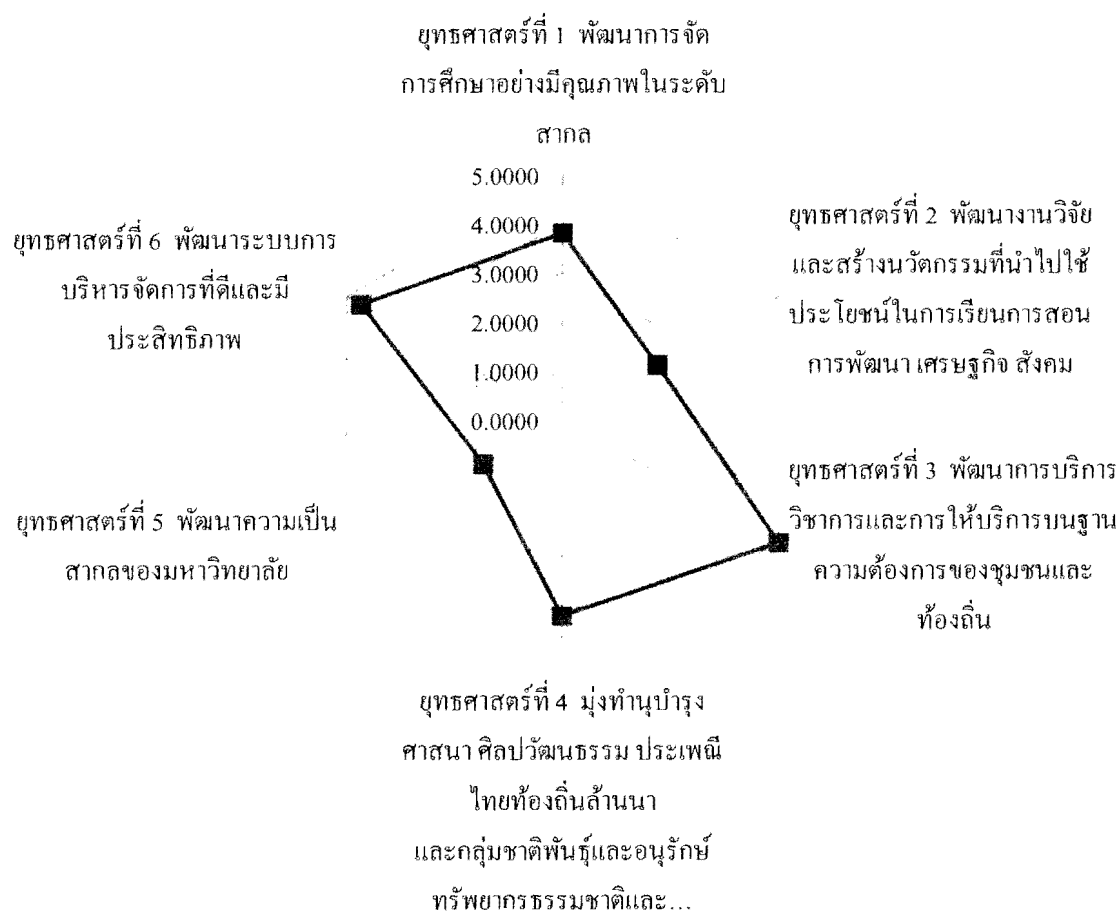
กราฟแสดงพัฒนาการคะแนนการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน  
ปีงบประมาณ 2553 - 2555  
คณะพยาบาลศาสตร์



หมายเหตุ : ผลการประเมินรวมทุกยุทธศาสตร์ของส่วนงาน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก)

ตารางสรุป คะแนนผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ คณะพยาบาลศาสตร์  
รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ยุทธศาสตร์	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพในระดับสากล	30.00	3.7900	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและสร้างนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน การพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม	30.00	2.2019	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและการให้บริการบนฐานความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น	5.00	5.0000	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 มุ่งทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีไทยท้องถิ่นล้านนา และกลุ่มชาติพันธุ์และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	5.00	4.0000	
ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาความเป็นสากลของมหาวิทยาลัย	12.00	1.8333	
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ	18.00	4.6662	
รวม	100.00		3.3075



สรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

### ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้

#### ยุทธศาสตร์ที่ 1 : อยู่ในระดับดี

ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับพอใช้ ได้แก่

1.5 จำนวนผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้มีความสามารถพิเศษที่รับเข้าศึกษาในสำนักงาน

ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

1.7 ร้อยละของการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF)

#### ยุทธศาสตร์ที่ 2 : อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับพอใช้ ได้แก่

2.3 จำนวนเงินทุนวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอก/ภาคการผลิต

ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

2.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

2.4 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการทำวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด

2.2 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติ

#### ยุทธศาสตร์ที่ 3 : อยู่ในระดับดีมาก

#### ยุทธศาสตร์ที่ 4 : อยู่ในระดับดี

ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับพอใช้ ได้แก่

4.5 จำนวนผลงานที่สำนักงานได้ดำเนินการเพื่ออนุรักษ์/แก้ไข/ลดปัญหาสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชนและสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย

#### ยุทธศาสตร์ที่ 5 : อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

5.1 จำนวนโครงการความร่วมมือหรือสร้างเครือข่ายกับสถาบันวิชาการต่างประเทศ

5.3 จำนวนอาจารย์ นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ หรือบุคลากรชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน

5.6 ระดับความสำเร็จของการเป็นผู้นำวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพในอาเซียนและสากล

#### ยุทธศาสตร์ที่ 6 : อยู่ในระดับดีมาก